

Tokina AF 17-35/4 AT-X Pro FX (IF)

Обзор и тест объектива Tokina AT-X 17-35/4 Pro FX



Tokina AF 17-35/4 AT-X Pro FX (IF)

Успех широкоугольных объективов Tokina, предназначенных для фотоаппаратов с матрицами размера APS-C, определенно подтолкнул производителя к расширению линейки полнокадровыми моделями:

- в июле 2010 года анонсирована неплохая [Tokina AT-X 16-28/2.8 Pro SD FX](#)
- в июне 2011 года к ней добавили вариант попроще и подешевле – Tokina AF 17-35/4 AT-X Pro FX (IF)

Нехватка широкоугольных зумов с приемлемой ценой и вменяемыми оптическими характеристиками известна, тем более удивительно, что анонс, да и само существование героя сегодняшнего обзора на рынке, прошел незаметно и ненавязчиво – этакий объектив-фантом. Продукция Tokina, побывавшая на тесте (и сложившееся по результатам неплохое мнение об оптике компании) мешает беспочвенно и огульно предположить, что модель явно провальная - тем более интересны причины такого пренебрежения самым доступным из полнокадровых широкоугольных объективов с переменным фокусным расстоянием. Для справки цены на конкурирующую группу в порядке возрастания:

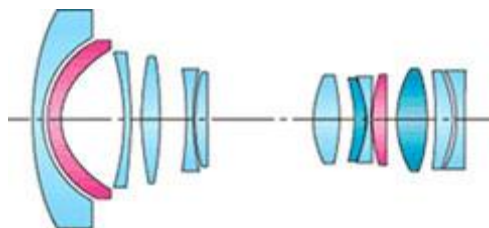


Tokina AF 17-35/4 AT-X Pro FX

- Tokina AT-X 17-35/4 Pro FX (IF) 575 долларов
- Nikon 18-35/3.5-4.5 750 долларов
- Tokina AT-X 16-28/2.8 Pro FX 750 долларов
- Canon EF 17-40/4 L USM 840 долларов

- Sigma AF 12-24/4.5-5.6 950 долларов
- Nikon 16-35/4 1260 долларов
- Nikon 17-35/2.8 1750 долларов
- Canon EF 16-35/2.8 L USM II 1850 долларов
- Nikon 14-24/2.8 2000 долларов

Вдогонку: хотя Tokina 17-35/4 для Sony не выпускается, но чтобы обидно не было - цена на Sony CZ 16-35/2.8 равна 2000 долларов



Оптическая схема (с сайта Tokina)

Технические характеристики

- Диапазон фокусных расстояний: 17 – 35 мм
- Угол поля зрения (диагональ): 104 – 65 градусов
- Оптическая конструкция: 13 элементов в 12 группах, включая 1 асферический и 2 SD элемента
- Диапазон диафрагм: f/4.0 – f/22
- Количество лепестков диафрагмы: 9
- Минимальная дистанция фокусировки: 28 см
- Максимальное увеличение: 0,21x
- Привод автофокуса: обычный микро мотор
- Диаметр светофильтра: 82 мм
- Размеры: 89*95 мм
- Вес: 600 грамм

Выпускаются варианты под Canon и Nikon



Комплект поставки

Комплект поставки

На тесте побывал обычный серийный экземпляр объектива. Коробка традиционного для Tokina дизайна. Комплект также привычен:

- Объектив
- Передняя и задняя крышки
- Бленда Tokina BH-821

- Руководство по эксплуатации
- Гарантийный талон



Tokina AT-X 17-35/4 Pro

Качество материалов и изготовления, конструкция

Tokina не экономит на качестве используемых материалов и изготовлении, стараясь выпускать объективы, не вызывающие нареканий по этим параметрам. AT-X 17-35/4 Pro не исключение: пластик качественный, сборка крепкая, допуски и люфт отсутствуют. Крепление байонета металлическое, окошко расстояний присутствует, модель рекламируется как пыле и влагозащищенная.



Передний элемент

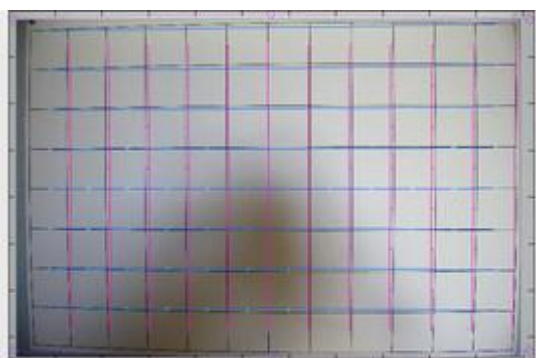
Органы управления представлены кольцами ручного фокуса и изменения фокусных расстояний. Переключателя режимов фокусировки нет, его функции традиционно для Токина переданы кольцу ручного фокуса: смена режимов осуществляется перемещением кольца (от себя на 3 мм – в режим автоматического фокуса, на себя – в режим фокусировки вручную). Кольцо удобно расположено в передней части объектива, умеренно широкое (23 мм в режиме MF), покрыто рифленой резиной, отлично демпфировано, вращается плавно, без рывков и с комфортным постоянным усилием. Ход кольца невелик – чуть меньше 90 градусов. В режиме автофокуса кольцо с фокусирующими элементами механической связи не имеет, но и в этом случае отсутствует любой люфт и разболтанность. Переключение режимов явное, усилия не требует, возможно в любом положении кольца.



Задний элемент

Кольцо зуммирования (25 мм, из которых 17 мм обрезинены) расположено очень удобно и недостаточная на первый взгляд ширина никаких неудобств не доставляет: оперировать легко, не глядя и не меняя положения рук. Ход кольца короткий – около 50 градусов, плавный и с равномерным усилием. «Старшая» модель – AT-X 16-28/2.8- запомнилась, кроме всего прочего, непривычно тугим кольцом зума, на тестируемом экземпляре AT-X 17-35/4 Pro с этим все в порядке.

Еще одно приятное отличие от 16-28 – обычный, а не выпуклый передний элемент, что дает возможность использовать фильтры. Объектив не меняет размеров ни при фокусировке, ни при изменении фокусных расстояний; передний элемент не вращается и незначительно перемещается внутри корпуса при зуммировании, но фильтры крепятся к корпусу. Не мешает использованию фильтров и широкая удобная лепестковая бленда. Огорчить может лишь немалый диаметр используемых светофильтров: качественные 82 мм модели по определению недешевы.



SMA TV Distortion = -3.13% Barrel
Decenter $r = 0; -0^\circ$
 $k_x = 0.0507$ ($r_x = r_x + k_x r_x^2$)
(r in ctr-corner units.)
 $h_x, h_y = 0.026, 0.021$
PW Pro Coeff. = 0.03769
PW Pro Scale = 0.9854
Line calc: 3rd order

Selected EXIF data
File: 2013.04.24 18:39:32
Make: Canon
Model: Canon EOS 5D Mark II
Taken: 2013.04.24 18:39:32
Res: 5616 x 3744
FL: 17.0mm
Exp: 0.0080 s (1/125)

Aper: f5.6
ISO: 400
WB: Auto



Дисторсия на фокусном 17 мм

Объектив пришелся по душе конструкцией, качеством изготовления и использованными материалами. В эксплуатации удобен, размер и вес «правильные». Похвалю удобную переднюю крышку с центральным механизмом запираения и присутствие в комплекте качественной бленды.

Геометрические искажения

Поведение Tokina AT-X 17-35/4 Pro FX привычно и не отличается от поведения одноклассников и конкурентов: выраженная «бочка» на широком угле, постепенное снижение уровня бочкообразной

дисторсии по мере роста фокусных расстояний и смена характера геометрических искажения в положении «теле».

На фокусном 17 мм бочкообразная дисторсия составляет 3,1% - показатель на удивление скромный для такого фокусного. Неожиданно хороший результат.



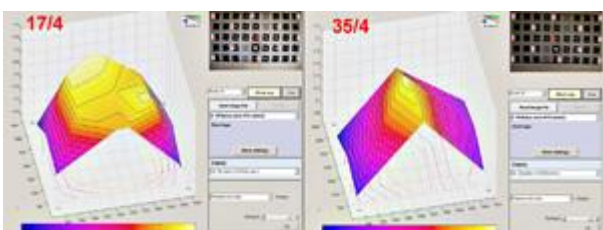
Дисторсия на 24 мм



Дисторсия на 35 мм

К фокусному 24 мм уровень геометрических искажений снижается до «бочки» в 1,9% - тоже очень неплохо. В районе фокусного 28 мм объектив практически свободен от дисторсии.

На фокусном 35 мм присутствует почти незаметная «подушка» в 0,6%.



Центр и края на 17 и 35 мм

В целом очень убедительно и неплохо для объектива с таким диапазоном фокусных расстояний, я ожидал худших показателей.

Резкость и разрешение

Токіна АТ-Х 17-35/4 Pro FX заставила поволноватися: переконливий контроль геометричних спотворень вселив надію на приємні несподіванки і в інших тестових дисциплінах. Ще більші надії вселила різкість на фокусному 17 мм і повністю відкритій діафрагмі: дуже непоганий центр, але головне – різка область не обмежується піком по центрі кадру, весь центр рівномірно різкий, невнятні лише самі кути. А ну як підтягнуться кути і краї з прикриттям діафрагми і модель опиниться подарком для пейзажного фотографа - з діагональним кутом зору в 104 градусів на широкому куті і відсутністю падіння по кутам і краях на прикритих діафрагмах?

Чуда не сталося, хвилювання улеглось: на 17 мм центр не викликає нареканий уже на повністю відкритій, краї підтягуються до повністю прийнятних значень, а ось кути залишаються слабким місцем на всіх значеннях діафрагми.

В діапазоні 18 - 22 мм поведінка схожа характером – непоганий уже на повністю відкритій центр і поступово підтягуються краї. К чисті герою огляду, по різкості на широкому куті він виступає переконливіше свого прямого конкурента – Canon EF 17-40/4 L USM.

По мірі зростання фокусних показників на повністю відкритій діафрагмі погіршуються, і для досягнення прийнятних результатів діафрагму потрібно закривати мінімум на одну ступінь, а краще – на дві. Зображення на повністю відкритій діафрагмі відрізняється не тільки недостатньою різкістю, але і деякою «туманністю». Вимушений охарактеризувати поєднання фокусної відстані 35 мм з діафрагмою f/4.0 «дуже обмежено годним».

На фокусному 17 мм

17 мм	f/4,0	f/5,6	f/8,0	f/11
Центр	91%	96%	100%	90%
Край	79%	84%	85%	79%
Угол	47%	58%	67%	59%

На фокусному 24 мм

24 мм	f/4,0	f/5,6	f/8,0	f/11
Центр	85%	89%	95%	88%
Край	76%	82%	89%	83%
Угол	50%	60%	68%	70%

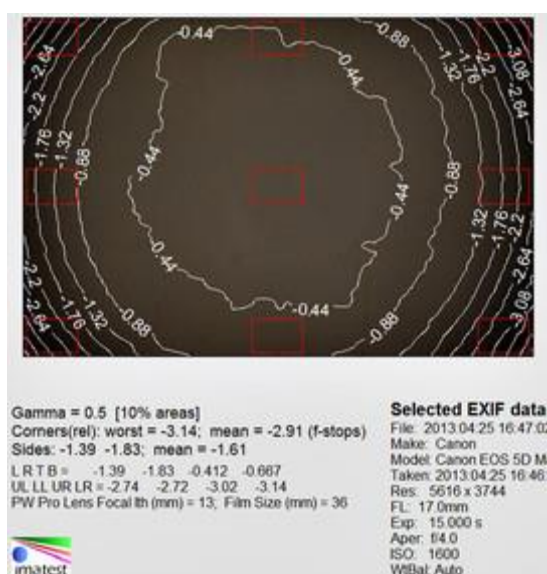
На фокусному 35 мм

35 мм	f/4,0	f/5,6	f/8,0	f/11
Центр	73%	80%	91%	87%
Край	64%	67%	81%	82%

Угол	45%	59%	69%	73%
------	-----	-----	-----	-----

94%	108%	отлично
79%	93%	очень хорошо
65%	78%	хорошо
50%	64%	приемлемо
	49%	плохо

О методе представления данных – в материале [«Точка отсчета»](#).



Виньетирование 17 мм f/4.0

Виньетирование

Для широкоугольного объектива Tokina AT-X 17-35/4 Pro неплохо справляется с затемнением краев и углов кадра: виньетирование присутствует явно, но выраженность эффекта не выходит за привычный для таких объективов уровень.

На полностью открытой диафрагме и фокусном 17 мм виньетирование по углам кадра достигает внушительных 2,9 ступени. Диафрагмирование эффект снижает, но полностью избавиться от затемнения углов не получается даже на f/11:

- На 17 мм и f/5.6 – 2,1 ступени
- на 17 мм и f/8.0 – 1,6 ступени
- на 17 мм и f/11.0 – 1,2 ступени

Показатели для фокусного 24 мм значительно приятнее: f/4.0 – 1,6 ступени, f/5.6 – 1,1 ступени, f/8.0 – относительно комфортные 0,8 ступени

На фокусном 35 мм уровень в 1 ступень превышен лишь на полностью открытой диафрагме (1,2 ступени), уже на f/5.6 виньетирование снижается до 0,7 ступени и остается на этом уровне при дальнейшем прикрытии диафрагмы



Tokina 17-35/4 AT-X Pro

Автофокус

В приводе автофокуса Tokina AT-X 17-35/4 Pro используется обычный микромотор и, хотя компания рекламирует механизм как Silent-Drive Module (Модуль бесшумного привода - скомпонованный в один модуль мотор и низкоступенчатый редуктор), полной бесшумности от работы автофокуса ждать не стоит. Звук присутствует, но очень негромкий и скорее «механический», чем обычное для микромоторов «электрическое завывание».

Угол тестовой таблицы - хроматические аберрации

Скорость также не сравнить с мгновенностью кольцевого USM-привода: прогон по всему диапазону занимает больше секунды. На восприятие влияет и склонность объектива к «подстройке» фокусировки, особенно часто проявляющаяся в сложных условиях освещения: поведение начинает напоминать работу контрастного автофокуса, с несколькими прогонами вокруг точки наилучшего фокуса.

К точности претензий нет, цепкость в благоприятных условиях без нареканий и незначительно хуже ожидаемого при недостатке освещения и низком контрасте объекта. Есть небольшие проблемы с повторяемостью и стабильностью результатов – количество промахов по вине автофокуса выше привычного. Не до уровня, когда начинаешь ругаться на автофокус и тщательно проверять каждый кадр на дисплее, но промахивается объектив чаще ожидаемого.

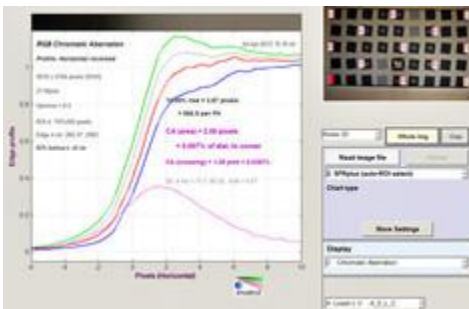
В режиме LiveView автофокус работает уверенно и точно, но процесс утомительно медлителен.



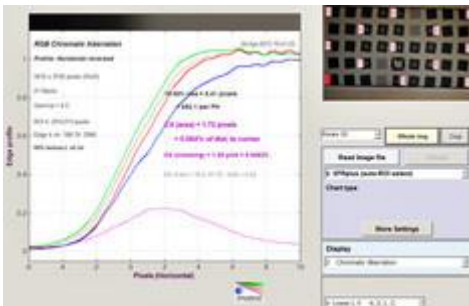
ХА 17 мм f/4.0

Хроматические aberrации

Контроль хроматических aberrаций – не самое сильное место тестируемой модели. Особенно невеселой выглядит ситуация на широком угле: на полностью открытой диафрагме и 17 мм ширина ХА достигает 4,1 пикселя. Прикрытие диафрагмы помогает очень незначительно: на f/5.6 – 3.36 пикселя, 3.14 пикселя на f/8.0 и 2.75 на f/11. На приведенном примере показано, как выглядит угол тестовой таблицы, снятой на 17 мм и f/4.0, при увеличении 200% (контраст поднят для наглядности).



ХА 24 мм f/4.0



ХА 35 мм f/4.0

Уровень хроматических aberrаций снижается по мере роста фокусного расстояния. На фокусном 24 мм значения следующие:

- f/4.0 – 2,56 пикселя
- f/5.6 – 2,77 пикселя
- f/8.0 – 2,24 пикселя
- f/11.0 – 2,12 пикселя

Сравнительно неплохо ХА контролируются на фокусном 35 мм – я ожидал, что показатели, принимая во внимание падение резкости на открытой диафрагме, будут много выше:

- f/4.0 – 1,72 пикселя
- f/5.6 – 1,45 пикселя

- f/8.0 – 1,39 пикселя
- f/11.0 – 1,15 пикселя



Солнце в углу кадра (без бленды)

Окраска зон вне фокуса практически отсутствует.

Изображение и работа в контровом свете

Формируемое Tokina AT-X 17-35/4 Pro изображение понравилось: правильные цвета, убедительная контрастность уже на полностью открытой диафрагме – без нареканий.

Относительно неплохо обстоит дело с контрастом, переотражениями, «зайцами» и другими артефактами при работе в сложных условиях освещения: было бы наивно ожидать их отсутствия от объектива с такими фокусными, особенно на широком угле, но стойкость героя обзора совсем не хуже, чем у одноклассников и конкурентов. Без бленды и на широком угле при расположении источника у края кадра добиться «расцветивания» картинка не особо сложно и противоположный к источнику освещения угол обретает нездоровую цветастость, но контрастность падает незначительно.

Использование комплектной бленды помогает и намного улучшает ситуацию: с надетой блендой внимательно следить за расположением источника света в кадре необходимости нет.

Заключение

Tokina AT-X 17-35/4 Pro оставила равнодушным. Нейтрально-равнодушным, безо всякого отрицательного оттенка: объектив, как объектив - поведение и характеристики воодушевления не вызывают, но и отторжения нет. Высокое качество материалов и изготовления, очень неплохо с геометрией и виньетированием, резкость приемлема на широком угле, но поругать можно диапазон 28 – 35 мм, чуть больше ожидаемого хроматика, автофокус без криминала, но бывает, что промахивается – характер модели спокойный, без взлетов и падений. Наверное, в этой усредненности и кроются причины «незаметности» модели на рынке. Но и с учетом равнодушия, я бы советовал любителям широкого угла на полном кадре обратить на модель внимание – объектив совсем неплох. Или по-другому: для меня выбор между Tokina AT-X 17-35/4 Pro FX и Canon EF 17-40/4 L USM (к которому я предвзят, согласен) не так уж и однозначен, а с учетом 30% разницы в цене склоняется в пользу героя сегодняшнего обзора.

Для владельцев фотоаппаратов с APS-C матрицами ситуация иная: AT-X 17-35/4 явно проигрывает сопоставимым по цене «родственникам» - [Tokina AT-X 11-16/2.8 Pro DX](#) и AT-X 12-24/4 Pro DX.

Благодарю представительство Kenko-Tokina в России за предоставленный на тест экземпляр объектива.

май 2013 года